

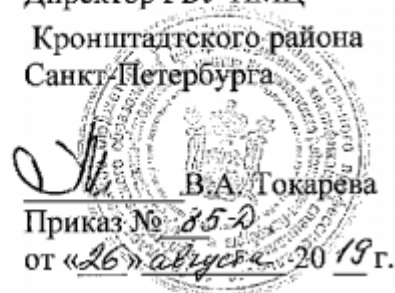
РАССМОТРЕНО
Педагогическим советом
ГБУ ИМЦ
Кронштадтского района
Санкт-Петербурга

Протокол № 3
от «26» 08 2019
г.

ПРИНЯТО
Общим собранием
ГБУ ИМЦ
Кронштадтского района
Санкт-Петербурга

Протокол № 4
от «26» 08 2019
г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор ГБУ ИМЦ
Кронштадтского района
Санкт-Петербурга


В.А. Токарева
Приказ № 85-Д
от «26» августа 2019 г.

Модель системы оценки качества образования ГБУ ИМЦ Кронштадтского района Санкт-Петербурга

I. Общие положения

Модель системы оценки качества образования ГБУ ИМЦ Кронштадтского района Санкт-Петербурга (далее - Модель) разработана в соответствии с Распоряжением Комитета по образованию СПб от 03.07.2019 №1987-р «Об утверждении модели Санкт-Петербургской региональной системы оценки качества образования (далее – СПб РСОКО), Положения о СПб РСОКО и критериев СПб РСОКО».

II. Основные понятия

Понятие «качество образования», используемое как основа модели, закреплено Федеральным законом от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 2, п. 29).

Качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам федеральным государственным требованиями (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Понятие «оценка качества образования» раскрывается в ст. 92, 93, 95, 96 и 97 Федерального закона от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации».

Оценка качества образования осуществляется в рамках процедур государственной и общественной аккредитации, мониторинговых исследований в системе образования, государственного контроля (надзора) в сфере образования, аттестации руководящих и педагогических кадров, государственной итоговой аттестации выпускников, независимой оценки качества образования.

Оценка качества включает качество образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, качество условий осуществления образовательного процесса, качество управления.

III. Цель и основные задачи системы оценки качества образования ГБУ ИМЦ Кронштадтского района СПб

В качестве цели Модель предусматривает получение и распространение объективной и достоверной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, тенденциях изменения качества общего образования, дополнительного образования и среднего профессионального образования и причинах, влияющих на его уровень, для формирования информационной основы управления образованием и предоставления необходимой информации участникам образовательного процесса, работодателям, обществу и его институтам.

В Модели предусматривается, что система оценки качества выполняет аналитические, организационно-технологические, методические, управленческие задачи, которые могут уточняться и трансформироваться по мере развития СПб РСОКО и КРСОКО.

IV. Общие принципы построения системы оценки качества образования ИМЦ Кронштадтского района Санкт-Петербурга

Общие принципы, на которых строится Модель, определяются на основе положений общероссийской системы оценки качества образования, положений Санкт-Петербургской региональной системы оценки качества образования с учетом районных особенностей:

В основу формирования Модели положены принципы:

- объективности, достоверности, полноты и системности информации, включая:
 - открытости и информационной безопасности;
 - преемственности целей и задач СПб РСОКО и КРСОКО.;
 - инструментальности и технологичности;
 - адресности оценочных процедур и управленческих решений;
 - единства и сопоставимости организационных форм, инструментов и результатов;
- соблюдения морально-этических норм при осуществлении процедур оценивания;
- ответственности участников образовательного процесса за повышение качества образования.

V. Организационная структура системы оценки качества образования ГБУ ИМЦ.

Модель предусматривает реализацию управленческого цикла от постановки целей к принятию управленческих решений и анализу их эффективности.

Модель системы оценки качества включает в себя следующие подсистемы:

1. Система оценки качества подготовки обучающихся
2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях
3. Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников
4. Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников
5. Система методической работы

VI. Организация оценки качества образования

1. Система оценки качества подготовки обучающихся

Цель

- Комплексная оценка качества подготовки обучающихся на основе проведения оценочных, исследовательских процедур в образовательных организациях Кронштадтского района

Задачи

- информационное, аналитическое обеспечение федеральных и региональных оценочных процедур;
- создание системы мониторинга качества образования и образовательной статистики;
- выявление факторов, влияющих на качество образования;
- обеспечение участников образовательного процесса достоверной информацией о развитии системы образования в регионе.

Критерии и показатели

1.1. Критерий «Достижения обучающихся» включает в себя следующие показатели:

- 1.1.1. Высокие результаты ГИА-11 русский язык.
- 1.1.2. Высокие результаты ГИА-11 математика (отдельно для базовой и профильной).
- 1.1.3. Высокие результаты ГИА-11 предметы по выбору.
- 1.1.4. Высокие результаты ГИА-9 русский язык.
- 1.1.5. Высокие результаты ГИА-9 математика.
- 1.1.6. Высокие результаты ГИА-9 предметы по выбору.
- 1.1.7. Результаты участия в заключительном этапе ВсОШ.
- 1.1.8. Результаты участия в региональном этапе ВсОШ.
- 1.1.9. Результаты участия в региональных олимпиадах.
- 1.1.10. Спортивные достижения обучающихся.
- 1.1.11. Достижения обучающихся в творческих конкурсах.

1.2. Критерий «Результаты независимых процедур» включает в себя следующие показатели:

- 1.2.1. Результаты ГИА-11 русский язык.
- 1.2.2. Результаты ГИА-11 математика (отдельно для базовой и профильной).
- 1.2.3. Результаты ГИА-11 по выбору.
- 1.2.4. Результаты ГИА-9 русский язык.
- 1.2.5. Результаты ГИА-9 математика.
- 1.2.6. Результаты ГИА-9 по выбору.
- 1.2.7. Результаты РДР (с учетом возможности выбора предмета и уровня сложности заданий образовательными организациями).

1.3. Критерий «Однородность результатов» включает в себя следующие показатели:

- 1.3.1. Однородность ГИА-11.
- 1.3.2. Однородность ГИА-9.
- 1.3.3. Однородность РДР (с учетом возможности выбора предмета и уровня сложности заданий образовательными организациями).

1.4. Критерий «Отсутствие неудовлетворительных результатов» включает в себя

следующие показатели:

- 1.4.1. Отсутствие неудовлетворительных результатов повторное обучение.
- 1.4.2. Отсутствие неудовлетворительных результатов ЕГЭ.
- 1.4.3. Отсутствие неудовлетворительных результатов ОГЭ.
2. Группа критериев, относящихся к образовательному процессу.
 - 2.1. Критерий «Динамика результатов» включает в себя следующие показатели:
 - 2.1.1. Динамика результатов ГИА-11.
 - 2.1.2. Динамика результатов ГИА-9.
 - 2.1.3. Динамика результатов РДР (с учетом возможности выбора предмета и уровня сложности заданий образовательными организациями).
 - 2.2. Критерий «Объективность оценивания» включает в себя следующие показатели:
 - 2.2.1. Сравнение результатов РДР с оценками промежуточной аттестации (с учетом возможности выбора предмета и уровня сложности заданий образовательными организациями).
 - 2.2.2. Сравнение результатов ВПР с оценками промежуточной аттестации.
 - 2.2.3. Динамика результатов ВПР.
 - 2.3. Критерий «Возможности обучения» включает в себя следующие показатели:
 - 2.3.1. Инновационная деятельность образовательной организации.
 - 2.3.2. Индивидуализация обучения.
 - 2.3.3. Сетевая форма реализации образовательных программ.
 - 2.3.4. Возможности дистанционного обучения.
 - 2.3.5. Возможности обучения детей с ОВЗ.
 - 2.4. Критерий «Организация обучения» включает в себя следующие показатели:
 - 2.4.1. Выполнение учебного плана.
3. Группа критериев, относящихся к условиям образовательной среды.
 - 3.1. Критерий «Материально-техническое обеспечение» включает в себя следующие показатели:
 - 3.1.1. Обеспеченность ОО залами различного назначения.
 - 3.1.2. Обеспеченность ОО объектами спортивной инфраструктуры.
 - 3.1.3. Обеспеченность ОО социальной инфраструктурой.
 - 3.1.4. Обеспеченность ОО специализированными кабинетами по предметам.
 - 3.1.5. Обеспеченность ОО компьютерами.
 - 3.1.6. Обеспеченность ОО презентационным оборудованием.
 - 3.1.7. Обеспеченность ОО художественной литературой.
 - 3.1.8. Обеспеченность ОО электронными учебниками.
 - 3.2. Критерий «Кадровое обеспечение» включает в себя следующие показатели:
 - 3.2.1. Достижения учителей.
 - 3.2.2. Квалификационная категория учителей.
 - 3.2.3. Повышение квалификации учителей.
 - 3.2.4. Награды учителей.
 - 3.2.5. Достижения руководителей.
 - 3.2.6. Повышение квалификации руководителей.
 - 3.2.7. Награды руководителей.
 - 3.2.8. Обеспеченность ОО учительскими кадрами.
 - 3.2.9. Обеспеченность обучающихся службой сопровождения.
 - 3.2.10. Обеспеченность учителей методической поддержкой.
 - 3.2.11. Экспертное сообщество в ОО.
 - 3.2.12. Наставничество в ОО.

4. Группа критериев, относящихся к управлению образовательной организацией.
- 4.1. Критерий «Открытость деятельности».
- 4.2. Критерий «Удовлетворенность» включает в себя следующие показатели:
- 4.2.1. Удовлетворенность детей.
- 4.2.2. Удовлетворенность родителей.
- 4.2.3. Удовлетворенность педагогов.
- 4.3. Критерий «Результаты контрольно-надзорной деятельности» включает в себя следующие показатели:
- 4.3.1. Отсутствие подтвердившихся жалоб и предписаний, выданных в отчетный период.
- 4.3.2. Результаты контрольных/оценочных процедур при проведении Федерального государственного контроля качества образования.
- 4.4. Критерий «Объективность результатов» включает в себя следующие показатели:
- 4.4.1. Попадание в доверительный интервал по результатам РДР (с учетом возможности выбора предмета и уровня сложности заданий образовательными организациями) по кластерам.
- 4.4.2. Объективность ВПР.
- 4.5. Критерий «Результаты массового образования» включает в себя следующие показатели:
- 4.5.1. Результат массового образования в сравнении с результатами учреждений своего кластера.

Методы сбора и источники получения информации

- международные исследования качества подготовки обучающихся (**TIMSS, PIRLS, PISA**) исследования на основе практики международных исследований качества подготовки **обучающихся (TIMSS, PIRLS, PISA)**
- национальные исследования качества образования (НИКО)
- всероссийские проверочные работы (ВПР)
- единый государственный экзамен (ЕГЭ), основной государственный экзамен (ОГЭ),
- государственный выпускной экзамен (ГВЭ)
- региональные мониторинговые исследования и диагностические работы
- данные о качестве образования из открытых и ведомственных источников
- данные о системе образования, содержащиеся в информационных системах Санкт-Петербурга (КАИС КРО, «Параграф»)
- данные о системе образования, собранные в ходе специально проводимых опросов
- результаты социологических исследований
- данные об удовлетворенности выпускников, родителей и работодателей результатами образования
- данные об удовлетворенности обучающихся и родителей образовательной деятельностью
- мониторинги повышения квалификации педагогов и руководящих работников
- результаты профессиональной деятельности педагогических и руководящих

работников образовательных организаций

- результаты аттестации педагогических работников, руководителей и кандидатов на должность руководителей образовательных организаций
- конкурсы инновационной деятельности
- результаты контрольно-надзорных процедур
- результаты аккредитации образовательной деятельности
- самообследование образовательной системы

Анализ, адресные рекомендации

- Анализ качества освоения образовательных программ
- Анализ профессиональных дефицитов на основе диагностических процедур
- Разработка адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа субъектам образовательного процесса:
 - педагогам образовательных организаций
 - образовательной организации (руководителям, заместителям руководителя)

Управленческие решения

Анализ эффективности принятых мер

- Проведение анализа эффективности принятых мер осуществляется на основе результатов мониторинга эффективности принятых управленческих решений и комплекса мер в течение календарного года, следующего за отчетным периодом.
- Результаты анализа выявляют эффективность принятых управленческих решений и комплекса мер, направленных на совершенствование районной системы объективности процедур оценки качества и олимпиад, и приводят к корректировке имеющихся и/или постановке новых целей районной системы объективности процедур оценки качества и олимпиад.

2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях

Цель

Реализация в Кронштадтском районе Санкт-Петербурга модели комплексной организационно-методической поддержки развития образовательной системы школ с низкими образовательными результатами и/или функционирующих в неблагоприятных социальных условиях путем реализации для каждой такой образовательной организации комплекса мер поддержки, разработанного с учетом результатов предварительной комплексной диагностики по этой образовательной организации.

Задачи

- развитие районного управленческого механизма управления качеством образования;
- выявление общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами для включения их в программу методической поддержки;
- комплексная диагностика факторов, влияющих существенным образом на качество образования в образовательных организациях, включенных в программу поддержки;
- разработка для каждой общеобразовательной организации, включенной в программу поддержки, плана по реализации мер поддержки;

- формирование организационных и информационных ресурсов для реализации программ поддержки;
- организация консультирования всех участников проекта по вопросам, связанным с реализацией конкретных мероприятий проекта;
- реализация сформированных планов и дорожных карт, включая мониторинг хода проекта и оценку результативности принимаемых мер;
- создание информационной системы для реализации проекта, в которой каждая школа, участвующая в проекте, публикует рабочие материалы и документы, связанные с реализацией запланированных мер и о ведении консультирования всех участников проекта.

Критерии

- создание исходного списка школ с низкими образовательными результатами
- кластер школ с низкими образовательными результатами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях для оказания адресной поддержки
- комплекс мер (дорожная карта) по сопровождению районной программы поддержки школ со сложным социальным контекстом и низкими образовательными результатами
- методическое сопровождение образовательным учреждениям находящимся в сложном социальном контексте и низкими образовательными результатами в разработке программ перехода школ в эффективный режим
- педагогические дефициты педагогических работников
- динамика улучшения образовательных результатов

Показатели

- рейтинг “Кластеризации ОУ” на основе уточненных данных контекстуализации ОУ
- школы с низкими образовательными результатами (ШНОР)
- школы со сложным социальным контекстом (ШССК)
- школы с низкими образовательными результатами (ШНОР), функционирующих в неблагоприятных социальных условиях
- дорожная карта 2020-2025гг.
- владение педагогами современными методами и технологиями обучения
- степень участия педагогов в профессиональных педагогических сообществах
- выявление профессиональных дефицитов педагогов
- качество преподавания учителя (оценка компетенций педагогических работников)
- структура профессиональных связей (социальный капитал)
- адресные рекомендации ШНОР/ССК на основе проведенного анализа (аналитические справки)
- программа перехода школы в эффективный режим
- новая модель методической работы
- качество педагогических сообществ для развития педагогических компетенций
- динамика образовательных результатов в школах

Методы сбора и источники получения информации

методы сбора данных	описание мониторинга
---------------------	----------------------

Кластерный анализ	Группировка школ по схожим признакам
Анкета - Контекстуализация	Социальный паспорт дополнен вопросами про образование родителей и состав семьи
Качественный и количественный анализ	Наблюдение/Самодиагностика -Комплексная диагностика школьных процессов, основные показатели состояния школы: оценить качество/эффективность планирования и организации обучения; поддержки и мотивации учащихся; школьного климата и ценностей; руководства и управления.
Качественный и количественный анализ	Анкетирование - Профдефициты педагогов: Уровень сформированности метапредметных компетенций: методическая, технологическая, исследовательская, проектная, ИКТ, коррекционно-развивающая
Графический анализ Анкетирование учащихся	“Что чаще всего делал на уроке” - оценка школьного климата и мотивации учащихся, а также об их взаимном доверии.
Наблюдение - диагностика качества преподавания на уроке	Экспертное наблюдение на уроке. Рамка наблюдения и оценки ориентирована на ключевые профессиональные умения учителя, доступные для наблюдения на уроке. Представленная рамка для оценки качества преподавания опирается на модель эффективного преподавания.
Диагностика структуры профессиональных связей	Оценка профессионального взаимодействия участников образовательного процесса для выстраивания профессионального развития педагогов

Анализ, адресные рекомендации

Комплексный анализ данных результатов оценочных процедур (рейтинг школ)	Группировка школ по схожим признакам, формирование списка школ находящихся в зоне риска
Комплексный анализ данных о школах	Доля слабо успевающих обучающихся, дефицит кадров и базовой инфраструктуры
Комплексный анализ результатов оценочных процедур: ВПР, ОГЭ, ЕГЭ за 2 года Исследование контекстных данных	Формирование списка школ для оказания адресной поддержки
Социометрия / Социальный капитал	Определение структуры профессиональных связей
Педагогические компетенции	Восполнение выявленных профессиональных дефицитов

Управленческие решения

На уровне района:

1. Разработка адресных рекомендаций на основе анализа результатов мониторинга школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

2. Оказание методической поддержки в разработке Программы перехода школы в эффективный режим
3. Разработка и реализация программ повышения квалификации для педагогических работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях
4. Методическое сопровождение школ по качеству преподавания на уроке
5. Целевая подготовка управленческих команд школ
6. Анализ эффективности принятых мер по результатам мониторингов:
 - динамика образовательных результатов в школе
 - оценка компетенций педагогических работников
 - оценка социальных связей в школе

На уровне школы:

1. Целевая подготовка управленческой команды по проведению самообследования и разработки Программы перехода школы в эффективный режим
2. Выделение ключевых приоритетов работы для перехода в эффективный режим на основе анализа результатов мониторинга
3. Разработка Программы перехода школы в эффективный режим
4. Организация методического сопровождения учителей по повышению качества преподавания на уроке
5. Разработка и внедрение плана профессионального развития педагогов (повышения квалификаций и компетенций)
6. Формирование профессиональных сообществ педагогов
7. Анализ эффективности принятых мер на основе данных мониторингов:
 - динамика образовательных результатов в школе
 - оценка компетенций педагогических работников
 - оценка социальных связей в школе

Анализ эффективности принятых мер

1. Повышение качества преподавания на каждом уроке в школах с низкими образовательными результатами, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях
2. Повышение качества подготовки и мотивации учащихся в школах
3. Повышение компетенции педагогических работников / Улучшение школьного климата
4. Увеличение уровня социальных связей в школах с низкими образовательными результатами, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях
5. Формирование профессиональных сообществ педагогов в школах
6. Положительная динамика по показателям, запланированным школами (приоритеты, указанные в Программе перехода школы в эффективный режим работы)
7. Положительная динамика результатов государственной итоговой аттестации, запланированных образовательными организациями
8. Снижение числа образовательных организаций в федеральном списке образовательных организаций с низкими результатами

3. Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников

Цель

обеспечить объективность и информационную прозрачность при проведении оценочных процедур и олимпиад школьников

Задачи

- соблюдение мер информационной безопасности при проведении процедур оценки качества образования
- соблюдение мер информационной безопасности при проведении олимпиад школьников
- обеспечение мер по исключению конфликтов интересов в отношении специалистов, привлекаемых к проведению оценочных процедур оценки качества образования
- организация на районном уровне контроля за соблюдением процедур олимпиад школьников
- организация и осуществление общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования
- организация и осуществление общественного/независимого наблюдения при проведении олимпиад школьников;
- применение регионального/районного порядка/регламента проведения процедур оценки качества образования
- организация работы с образовательными организациями, вошедшими в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования
- формирование у участников образовательного процесса позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов

Методы сбора и источники получения информации.

Показатели, используемые в районной системе объективности процедур оценки качества и олимпиад школьников:

- 1) объективность оценки образовательных результатов в образовательных организациях:
 - количество оценочных процедур, в которых для данной ОО обнаружены признаки необъективности результатов (внешний индекс необъективности ОО)
 - процентная доля медалистов, которые получили результаты ЕГЭ существенно ниже, чем требуемые для подтверждения медали (индекс неподтверждения медалистов)
- 2) объективность проведения оценочных процедур и олимпиад школьников:
 - процентная доля участников этой оценочной процедуры, находящихся в зоне риска за счет того, что в их ОО обнаружены признаки необъективности результатов (индекс необъективности оценочной процедуры)
 - процентная доля участников каждой олимпиады, не подтвердивших свой результат в ЕГЭ (индекс необъективности олимпиады)

Источники данных, используемые для сбора информации в системе объективности процедур оценки качества и олимпиад школьников:

- федеральная информационная система обеспечения проведения ГИА обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования

- региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
- федеральная информационная система оценки качества образования (ФИС ОКО) (база результатов Всероссийских проверочных работ, база результатов Национальных исследований качества образования, база результатов общероссийской и региональной оценки по модели PISA база результатов международных сопоставительных исследований в сфере образования (PIRLS, TIMMS, PISA и др.), полученных от Федерального координатора)
- автоматизированная система регионального мониторинга индивидуальных учебных достижений на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования
- автоматизированная система регионального мониторинга индивидуальных учебных достижений обучающихся с ОБЗ по адаптированным основным общеобразовательным программам
- база олимпиад школьников
- открытые статистические данные, система региональной статистики, опрос ОО (контекстные данные образовательных организаций района),

Анализ, адресные рекомендации

Адресные рекомендации направляются следующим субъектам образовательного процесса:

- обучающимся
- родителям (законным представителям)
- педагогам образовательных организаций
- образовательной организации (руководителям, заместителям руководителя)

Меры, управленческие решения

Комплекс мер, направленный на совершенствование районной системы объективности процедур оценки качества и олимпиад:

- проведение мероприятий по обеспечению единых подходов к оценке образовательных результатов оценочных процедур оценки качества образования и олимпиад школьников
- проведение мероприятий по анализу результатов оценочных процедур на предмет объективности
- проведение мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов

Управленческие решения, направленные на совершенствование районной системы объективности процедур оценки качества и олимпиад на территории района:

- принятие мер в отношении образовательных организаций, вошедших в «зону риска» по результатам оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций процедур оценки качества образования
- закрепление специалистов ИМЦ при проведении процедур ОКО в ОО, показавших признаки необъективности и/или вошедших в «зону риска»
- привлечение к дисциплинарной/административной ответственности лиц, допустивших нарушения при проведении оценочных процедур
- организация информационной работы с участниками образовательного процесса (обучающимися, родителями (законными представителями), учителями) по вопросам проведения ВПР, принятия мер по обеспечению

объективности результатов ВПР, включения в обязательном порядке в августовские совещания педагогических работников образовательных организаций вопросов, касающихся результатов ВПР, а также объективности проведения и оценивания ВПР.

Анализ эффективности принятых мер

- Проведение анализа эффективности принятых мер осуществляется на основе результатов мониторинга эффективности принятых управленческих решений и комплекса мер в течение календарного года, следующего за отчетным периодом.
- Результаты анализа выявляют эффективность принятых управленческих решений и комплекса мер, направленных на совершенствование районной системы объективности процедур оценки качества и олимпиад, и приводят к корректировке имеющихся и/или постановке новых целей районной системы объективности процедур оценки качества и олимпиад.

4. Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников

Цель

получение своевременной, валидной и достоверной информации о качестве разработки, востребованности, обеспечения, реализации и результативности дополнительных профессиональных программ, их соответствия потребностям развития региональной системы образования, запросам и ожиданиям руководящих и педагогических работников, рынка педагогического труда.

Задачи

- Выявление эффективности работы по диагностике профессиональных дефицитов педагогов.
- Результативность освоения программ ДПО
- Стимулирование профессионального роста педагогов.
- Вовлечение педагогов в экспертную деятельность.
- Внешняя оценка качества программ дополнительного профессионального образования.
- Осуществление профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности.
- Профилактика профессионального выгорания педагогов.
- Построение индивидуальной образовательной траектории профессионального развития педагогов.
- Учет образовательных потребностей региона и района.

Показатели

- показатели диагностики профессиональных дефицитов и профессионального выгорания педагогов;
- показатели входной и выходной диагностик слушателей программ ДПО, в том числе организуемых с учетом выявленных профессиональных дефицитов педагогов;
- показатели, отражающие эффективность механизмов стимулирования профессионального роста педагогов;

- показатели, используемые в ходе внешней оценки качества программ ДПО;
- показатели полноты и качества кадрового, ресурсного и информационно-методического обеспечения реализации программ ДПО;
- показатели удовлетворенности слушателей, работодателей в лице руководителей образовательных организаций, органов управления образованием, качеством программ ДПО и полнотой их реализации

Критериальная модель для проведения мониторинга качества повышения квалификации и профессионального роста

№ п/п	Критерии, показатели	Единица измерения
I <i>1. Наличие возможности для индивидуального выбора и самоопределения педагогов в целях стимулирования их профессионального роста</i>		
1.1	Количество/доля ДПП ПК, предлагаемых для персонифицированного повышения квалификации педагогических работников в объеме не менее 36 часов, от общей численности ДПП ПК	единиц/ процентов
1.2	Количество/доля предлагаемых ДПП ПП педагогической направленности от общей численности ДПП ПП	единиц/ процентов
1.3*	Количество ДПП ПК одной направленности, предлагаемых для повышения квалификации педагогических работников	единиц
1.4	Количество/доля ДПП ПК, реализованных полностью или частично в форме стажировки, от общей численности реализованных программ в течение отчетного периода"	единиц/ процентов
1.5	Количество/доля ДПП ПК, включающих повышение квалификации в форме стажировки на базе образовательных организаций, имеющих статус Федеральных инновационных площадок (в том числе в других субъектах Российской Федерации), от общей численности ДПП ПК	единиц/ процентов
1.6	Количество педагогических работников, прошедших в течение отчетного периода диагностику профессиональных дефицитов	человек
1.7*	Количество педагогических работников, включенных в экспертную деятельность на региональном и (или) федеральном уровне	человек
1.8*	Количество педагогических работников, для которых в течение отчетного периода были организованы индивидуальные консультации с предоставлением адресных рекомендаций по вопросам стимулирования профессионального роста, построения индивидуальной образовательной траектории, профилактики профессионального выгорания	человек
2. Доступность качественного ДПО с учетом профессиональных дефицитов и интересов педагогов, а также требований работодателей		

2.1	Средневзвешенное значение объема ДПП ПК для педагогических работников, реализованных за отчетный период	часов
2.2	Количество/доля обновленных в отчетный период ДПП ПК по итогам анализа результатов внешних оценочных процедур от общей численности ДПП ПК	единиц/ процентов
2.3	Количество/доля педагогических работников, прошедших за отчетный период повышение квалификации на основе предварительной персонифицированной диагностики профессиональных дефицитов, от общего количества педагогических работников, прошедших повышение квалификации	человек/ процентов
2.4	Количество/доля педагогических работников, прошедших за отчетный период повышение квалификации на основе индивидуальных образовательных маршрутов, от общей численности педагогических работников, прошедших повышение квалификации	человек/ процентов
2.5	Количество/доля ДПП ПК, реализованных за отчетный период для обучения школьных педагогических команд, от общей численности реализованных ДПП ПК	единиц/ процентов
2.6*	Количество/доля ДПП ПК, реализуемых с использованием электронного обучения, от общей численности ДПП ПК, реализуемых в отчетном периоде	единиц/ процентов
2.7*	Количество/доля ДПП ПК, реализуемых с использованием дистанционных образовательных технологий, от общей численности ДПП ПК, реализуемых в отчетном периоде	единиц/ процентов
2.8*	Количество/доля педагогических работников, прошедших за отчетный период повышение квалификации по направлениям, связанным с внедрением в образовательный процесс современных технологий обучения и воспитания, в том числе проектных форм работы с обучающимися, от общей численности педагогических работников, прошедших повышение квалификации	человек/ процентов
2.9*	Количество/доля ДПП ПК, направленных на овладение педагогами навыками использования современных цифровых технологий, от общей численности ДПП ПК	единиц/ процентов
2.10	Количество педагогических работников, завершивших за последние 3 года обучение по программам профессиональной переподготовки педагогической направленности	человек
3. Степень целостности региональной системы дополнительного профессионального образования педагогических работников и результативность реализации дополнительных профессиональных программ		
3.1*	Количество/доля ДПП ПК, прошедших внешнюю экспертизу качества и(или) профессионально-общественную аккредитацию и внесенных по их результатам в	единиц/ процентов

	региональный и(или) федеральный электронные реестры общего доступа, от общей численности ДПП ПП, ПК	
3.2*	Количество/доля обновленных в отчетном периоде ДПП ПП, ПК от общей численности программ	единиц/ процентов
3.3	Количество/доля ДПП ПП, ПК, реализуемых с использованием сетевой формы, от общей численности реализуемых ДПП ПП, ПК	единиц/ процентов
3.4	Доля получателей образовательных услуг ДПО, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общей численности опрошенных получателей образовательных услуг	процентов
3.5	Доля получателей образовательных услуг ДПО, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общей численности опрошенных получателей образовательных услуг	процентов
3.6*	Количество управленческих решений, принятых в отчетный период по результатам анализа качества дополнительного профессионального образования педагогических работников	единиц

Методы сбора и источники получения информации

- анализ документов планирования, учета и отчетности, иных документов, используемых организациями, реализующими ДПП
- диагностические, контрольно-оценочные и аттестационные процедуры, предусмотренные ДПП;
- экспертные листы, протоколы, используемые в ходе проведения процедуры внешней оценки качества дополнительных профессиональных программ;
- данные обязательной ведомственной статистики, в том числе ФИС ФРДО
- данные, формируемые в региональной Автоматизированной информационной системе «Параграф»;
- данные по итогам проведения мониторинговых и социологических исследований;
- данные, формируемые в ходе процедур аттестации руководящих и педагогических работников, добровольной независимой оценки профессионального мастерства и квалификации педагогов;
- данные федерального ресурса bus.gov.ru о результатах независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, реализующими дополнительные профессиональные программы;
- данные о реализации персонифицированной модели повышения квалификации педагогических работников государственных образовательных учреждений,
- данные, содержащиеся в годовых отчетах о проведении самообследования организациями дополнительного профессионального образования;
- данные анализа отзывов, мнений, предложений и оценок педагогических работников, содержащихся в публикациях СМИ, социальных сетях, на официальных сайтах организаций дополнительного профессионального образования.

Анализ, адресные рекомендации

- Анализ качества освоения программ ДПО
- Анализ профессиональных дефицитов на основе диагностических процедур
- Разработка адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа субъектам образовательного процесса:
 - педагогам образовательных организаций
 - образовательной организации (руководителям, заместителям руководителя)
 - организациям, реализующим программы ДПО

Меры:

- реализация мероприятий по обновлению дополнительных профессиональных программ (программ повышения квалификации и программ профессиональной переподготовки)
- проведение конкурсов профессионального мастерства педагогов
- проведение мероприятий, направленных на повышение мотивации педагогических работников на обновление профессиональных знаний, умений и навыков и использование передовых педагогических практик
- организация обмена опытом и лучшими педагогическими практиками
- повышение мотивации к формированию индивидуальной образовательной траектории профессионального развития педагогов
- профилактика профессионального выгорания
- иные мероприятия, направленные на повышение качества ДПО педагогических работников

Управленческие решения

- разработка в образовательных организациях индивидуальных планов профессионального развития педагогов
- разработка программ поддержки профессионального роста
- разработка программ профилактики профессионального выгорания
- совершенствование нормативно-правовых актов образовательных организаций в части повышения профессионального мастерства педагогических работников

Анализ эффективности принятых мер

Проведение анализа эффективности принятых мер осуществляется на основе результатов мониторинга эффективности принятых управленческих решений и комплекса мер в течение календарного года, следующего за отчетным периодом. Результаты анализа выявляют эффективность принятых управленческих решений и комплекса мер, направленных на совершенствование системы мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников, и приводят к корректировке имеющихся и/или постановке новых целей системы мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников.

5. Система методической работы

Цель:

Направление и мотивирование педагога к профессиональному саморазвитию и самосовершенствованию, повышению его профессиональной компетентности с учетом возможных прогнозов и трендов развития образования, социально-экономических, демографических, технологических изменений, влияющих на характер педагогической деятельности

Задачи:

- создание условий для самодиагностики/ выявления профессиональных дефицитов педагогических работников,
- осуществление методической поддержки педагогов по актуальным направлениям деятельности (урочная деятельность, реализация ФГОС, проектно-исследовательская деятельность, работа с детьми с особыми потребностями, учёт результатов оценочных процедур (РДР, ВПР и др), участие в конкурсном движении, обобщение профессионального опыта, участие в инновационной деятельности и др.
- осуществление профессионального взаимодействия педагогов, развитие профессиональных сообществ педагогов,
- создание условий для профессионального самообразования педагогов,
- осуществление взаимодействия между системами районного и школьного методического сопровождения педагогов.

Основные направления деятельности системы методической работы/ методического сопровождения педагогов:

- Аналитическая деятельность,
- Консультационная деятельность,
- Информационная деятельность,
- Организационная деятельность.

Критерии

1. Самодиагностика/диагностика профессиональных дефицитов педагогических работников
2. Осуществление методической поддержки педагогов (на уровне ИМЦ и ОУ)
3. Организация профессионального взаимодействия педагогов
4. Создание условий для профессионального саморазвития педагогов
5. Взаимодействие систем методического сопровождения (на уровне ИМЦ и ОУ)

Критериальная модель для проведения мониторинга качества методической работы

№ пп	Критерии, показатели	Способы измерения
<i>1. Самодиагностика/диагностика профессиональных дефицитов педагогических работников</i>		

1.1	Информирование педагогов о возможности прохождения самодиагностики/диагностики профессиональных дефицитов	Да/нет
1.2	Наличие мониторингов профессиональных дефицитов педагогических кадров	Количество За каждый мониторинг – 1 балл
1.3	Наличие ресурсов и инструментов для самодиагностики педагогов (сайт, раздел сайта ИМЦ)	Да/нет
1.4	Наличие аналитических документов по результатам диагностики профессиональных дефицитов педагогов	Да/нет
1.5	Наличие консультаций (адресных рекомендаций) для педагогов по результатам самодиагностики/диагностики профессиональных дефицитов	Да/нет
1.6	Наличие организационных решений по результатам диагностики профессиональных дефицитов педагогов	Количество решений До 5 – 1 балл, до 10 – 2 балла, более 11 – 3 балла
2. Осуществление методической поддержки педагогов (на уровне ИМЦ и ОУ)		
2.1	Аналитическая информация о наличии лакун в направлениях методической поддержки педагогов	Количество направлений методической поддержки, которые осуществляются с позиции «сам», «никто»
2.2	Консультирование педагогов по направлениям методического сопровождения	Да/нет Количество консультаций по каждому направлению методического сопровождения до 25 – 1 балл, до 50 – 2 балла, до 75 – 3 балла

		до 100- 4 балла Более 101- 5 баллов
2.3	Наличие информационных материалов/ методических продуктов для педагогов по направлениям методического сопровождения	Да/нет
2.4	Организация мероприятий для педагогов по направлениям методического сопровождения	Да/нет Количество мероприятий по направлениям методич сопровождения: до 5 – 1 балл, до 10 – 2 балла, до 15 – 3 балл
2.5	Наличие районных нормативных правовых документов (Положение о районной методической службе)	Да/нет
2.5	Наличие анализа методической поддержки педагогов за предыдущий год и плана методической поддержки педагогов на текущий год	Да/нет
2.7	Наличие мониторингов для исследования запросов педагогов на оказание методической поддержки	Да/нет
2.8	Наличие плана работы с педагогами ШНОР	Да/нет
2.9	Реализации предметных концепций (Русского языка и литературы и поддержки детского и юношеского чтения; Развития школьных информационно- библиотечных центров; Развития математического образования; Нового УМК по отечественной истории и др.)	Да/нет
2.10	Количество методических объединений	Количество До 10 – 1 балл, до 15 – 2 балла, до 20 – 3 балла, до 25 – 4 балла, до 30 – 5 баллов
2.11	Количество публикаций методистов МО	Количество – балл за каждую публикацию
2.12	Наличие информационного ресурса (сервиса), обеспечивающего реализацию механизма методической поддержки педагогов	Да/нет

2.13	Повышение квалификации методистов МО	% повысивших квалификацию
3. Организация профессионального взаимодействия педагогов (наставничество и сетевое взаимодействие)		
3.1	Наличие районных нормативных правовых документов, обеспечивающих поддержку и профессиональный рост молодых педагогов в первые три года практической деятельности, в том числе, в форме «горизонтального» повышения квалификации	Да/нет
3.2	Наличие мониторингов для исследования запросов молодых педагогов и обратной связи о проводимых мероприятиях	Да/нет
3.3	Наличие районных методических рекомендаций по оказанию помощи и поддержки работы молодых педагогов	Да/нет
3.4	Наличие информационного ресурса (сервиса), обеспечивающего реализацию механизма помощи и поддержки молодых педагогов	Да/нет
3.5	Наличие сообществ молодых педагогов, их поддержки, в том числе через организацию наставничества, направленного на адаптацию специалистов на основе передачи опыта, обеспечения оптимального использования времени и ресурсов для приобретения ими необходимых профессиональных качеств	Да/нет
3.6	Наличие информационного ресурса (сервиса), обеспечивающего обмен практиками по наставничеству	Да/нет
3.7	Трансляция лучших практик наставничества педагогов	Количество материалов (публикаций в печатных изданиях, на сайте)
3.8	Организация и проведение мероприятий, направленных на формирование и поддержку сообщества молодых педагогов	Количество мероприятий (1 балл за каждое мероприятие)
3.9	Наличие районных нормативных правовых документов о сетевом взаимодействии (Положение о сетевом сотрудничестве)	Да/нет

3.10	Количество сетевых проектов в районе	Количество (1 балл за каждый проект)
3.11	Наличие информационного ресурса (сервиса), обеспечивающего реализацию механизма методической поддержки педагогов в сетевом взаимодействии	Да/нет
3.12	Количество публикаций по результатам сетевого взаимодействия	Количество (1 балл за каждую публикацию)
3.13	Количество сетевых проектов, относящихся к инновационным	Количество (1 балл за каждый проект)
3.14	Количество творческих групп педагогов, реализующих сетевые проекты	Количество (1 балл за каждую группу)
3.15	Наличие рекомендаций по сетевому взаимодействию для ОУ	Да/нет
3.16	Количество и география партнёров ОУ для реализации сетевого взаимодействия	Количество (1 балл за каждого партнёра), уровень партнёров – районный (умножается на 1, межрегиональный - умножается на 2, международный – на 3.
4. Создание условий для профессионального саморазвития педагогов		
4.1	Исследование потребностей педагогов в профессиональном саморазвитии	Да/нет
4.2	Организационные решения на основе аналитики потребностей педагогов в профессиональном саморазвитии	Да/нет
4.3	Наличие различных форм повышения квалификации педагогов	Да/нет
4.4	Наличие ИОМ педагога	Да/нет
4.5	Участие педагогов в профессиональных конкурсах	% педагогов района,

		участвующих в конкурсном движении
4.6	Экспертная активность педагогов	% педагогов района, участвующих в экспертной деятельности
4.7	Публикационная активность педагогов	% педагогов района, публикующих материалы в районных сборниках
4.8	Наличие инновационных продуктов, разработанных педагогами	Количество
4.9	Наличие методических продуктов, разработанных педагогами на основе работы над методической темой	Количество
5. Взаимодействие систем методического сопровождения (на уровне ИМЦ и ОУ)		
5.1	Наличие исследований о проблемах взаимодействия систем методического сопровождения на уровне района и ОУ	Да/нет
5.2	Наличие аудита методического сопровождения на уровне ИМЦ и ОУ	Да/нет
5.3	Количество организационных решений на основе результатов исследований проблемах взаимодействия систем методического сопровождения на уровне района и ОУ	За каждое решение -1 балл
5.4	Наличие структур (рабочих групп, МО и др), осуществляющих взаимодействие систем методического сопровождения на уровне района и ОУ	Да/нет
5.5	Наличие плана и системы мероприятий по взаимодействию систем методического сопровождения на уровне района и ОУ	Да/нет

Методы сбора и источники получения информации

Выбранные критерии	Методы сбора данных
---------------------------	----------------------------

<p>Самодиагностика/диагностика профессиональных дефицитов педагогических работников</p>	<p>Анализ сайта и нормативных документов ИМЦ Анкетирование педагогов (googl-сервисы)</p>
<p>2. Осуществление методической поддержки педагогов (на уровне ИМЦ и ОУ)</p>	<p>Анализ сайта и нормативных документов ИМЦ Анкетирование педагогов и методистов (googl-сервисы)</p>
<p>3. Организация профессионального взаимодействия педагогов</p>	<p>Анализ сайта и нормативных документов ИМЦ, ОУ Анкетирование педагогов и методистов (googl-сервисы)</p>
<p>4. Создание условий для профессионального саморазвития педагогов</p>	<p>Анализ сайта и нормативных документов ИМЦ, ОУ Анкетирование педагогов и методистов (googl-сервисы)</p>
<p>5. Взаимодействие систем методического сопровождения (на уровне ИМЦ и ОУ)</p>	<p>Анализ сайта и нормативных документов ИМЦ, ОУ Анкетирование педагогов, методистов, заместителей директоров ОУ (googl-сервисы)</p>

Меры и управленческие решения на основании анализа данных (по уровню района и образовательных организаций)

